

## Ordinea de zi a ședinței Comisiei d strictuale de foot-ball de azi

Comisia Districtuală de Foot-ball București aduce pe această cale la cunoștința celor interesați că, Vineri 12 Octombrie 1945, are loc la sediul F.R.F.A. din strada Băiște Nr. 4 etaj la orele 18.30, ședință cu următoarea ordine de zi:

1. Gruparea Asam va prezenta carnetul jucătorilor Ștefan Ionescu care a lipsit la jocul cu S.F.M.
2. Judecarea contestațiilor: Asam jocul cu S.F.M., Universitatea București jocul cu Tipografia C. F. R., Filatura Românească jocul cu U. C. R., Regt. 2 Art. Grea jocul cu C.F.R. Chitila.
3. Judecarea jucătorilor eliminați de teren și anume: Gavrilăscu Gh. gruparea Textila Buhuși, Constantin Florea și Ivanicu Traian din gruparea Militari Apaca, Hărășiu Vasile, Mărgineanu Ion și Ticheli Cornel din gruparea Wolff, Banes, Filip din gruparea Vulcan, Trifu Ioan din gruparea Independența, Frățilă Alexandru și Zăbrănea Ioan din gruparea Predeleanu, Simion C-tin din gruparea Drata,

## Ciocanul a câștigat cu 5-1 (4-1) matchul cu Filatura Românească

In joc amical și mai mult de antrenament, Ciocanul a învins pe Filatura Românească cu 5-1 (4-1). Scorul arată: 1-0 la 15 min., 2-0 la 30 min., 3-0 la 45 min., 4-0 la 60 min., 5-0 la 75 min. În a doua repriză jocul s-a făcut oarecum egal. In acest timp Ciocanul n'a înscris decât un singur gol.

## Problema se pune cu totul altfel!

(Continuare din pag. 1-a)

și mai puțin sportiv în înțelesul democratic.

Atunci când unanimitatea comentatorilor rezultată din 2-7 admitte, că nu am avut pretenția unei victorii, (ceea ce este egal cu un joc pierdut), cum se poate afirma, că ne-am prezentat lamentabil și nedemni în fața strădăniilor nimeni fiindcă am primit cu 2 goluri mai mult decât a fost prevăzut? Va să zică, dacă rezultatul ar fi fost 6-4, (cum afirmă Zsengeller, judecând după înfrângerea noastră, că ar fi fost mai puțin) atunci totuși ar fi fost bine, iar noi am fi mai departe demni în fața strădăniilor?

Dar admitând chiar, că am fi scos un rezultat frumos de tot și am fi terminat nedecis matchul, nu cumva atunci ar exista acele deficiențe tehnice și morale în fotbalul nostru, de care nu se leagă astăzi nimeni, dar care există totuși în mod incontestabil? Adăugând de ce? O selecție mai așezată în situația de azi, ILUZIA UNEI VICTORII, care eventual ne ar fi oprit în a căuta soluții noi și măsuri mai bune de îndreptare.

Admitem, că o compunere mai prietenoasă a echipei putea să aducă un rezultat cu o proporție de goluri mai favorabilă nouă, dar chiar și în acest caz nu am fi putut câștiga. Ce urmează de aci? O selecție mai așezată în situația de azi, ILUZIA UNEI VICTORII, care eventual ne ar fi oprit în a căuta soluții noi și măsuri mai bune de îndreptare.

A întrebunța astfel de argumente înseamnă a vana șoareci cu... bomba atomică care dovedește clar, că la mijloc este dorința de a face critică și nici măcar aprecieri, ci pur și simplu este vorba de a pregăti o acțiune în „stil mare” pentru a cere sancțiuni care să neapăre până la decapitare.

Această argumentare cu totul disproporționată față de subiectul discutat, mai are darul de a fi și eronată din punct de vedere al faptelor concrete și al logicii stricte. Explicăm de ce?

Echipa noastră s'a prezentat demn pe teren, s'a purtat cavalereste cu adversarul și a luptat cât a putut. A nu se uita, că am marcat 2 goluri „impenetrabili” apărării ungare și alte 2-3 puncte au fost împiedecate de arbitru. In ce privește jucătorii echipei naționale, aceștia s'au făcut vinovați de nesportivitate în AFARA terenului de joc, așa că nu puteau să facă propagandă proastă pentru țara noastră față de publicul spectator și cu atât mai puțin față de „milioanele” de sportivi cari au așteptat rezultatul jocului.

La lumina acestor fapte rămâne în picioare ca o acuză, nimeni și nu-mai proporia victoriei ungare. Aci este cazul să întrebăm, că dacă unghiul marcat cu două goluri mai puțin, sau noi dacă am fi marcat cu două goluri mai mult, atunci cum era cazul de prezentare nedemni? In acest caz opera de reconstrucție a țării duce de guvernul nostru și la oarecără întregu popor, nu ar mai fi fost compromisă din punct de vedere propagandistic de 11 jucători? Ar trebui să răspundem afirmativ la aceste întrebări, dacă am admite că justă argumentația comentatorului, ceea ce evident ar fi absurditate.

## Fostul Arsenal, devenit C. F. R. - Târgoviște s'a încadrat în noua mișcare sportivă a țării

Scurt istoric al clubului. - Secțiile sportive. - Proecte de viitor

Recent trecut sub regia autonomă C. F. R., fosta grupare Arsenal, a pășit cu dreptul pe terenurile de sport, prin matchul egal făcut în compania tovarășilor ceferiști din București. Înființat în anul 1928, de către Stelian Aftemie, deci cu o vechime de aproape douăzeci de ani, clubul Arsenal a avut ca primă ramură de activitate, rugby-ul.

La început, cadrele echipei erau recrutate numai dintre elevii Școlii Militare dela Arsenalul Armatei, pentru că mai târziu, prin introducerea câtorva jucători străini, s'a reușit să se impună drept una din echipele de bază ale rugby-ului românesc.

In cadrul categoriei III, unde a activat la început, a cucerit doi ani consecutiv cupa „Cantacuzino-Nenișor” — în 1931 și 1932. A promovat apoi prin toate categoriile pentru a ajunge, în 1933, la categoria „Onoare”, unde a înregistrat câteva performanțe meritorii, învingând cu 6-3 P. T. T.-ul, pe atunci campion al categoriei.

Din cauza unor defecțiuni în anul grupării, Arsenalul a fost nevoit să-și interzică activitatea din 1933 și până în 1943, când, reîntrind, ajunge din nou la „Onoare”.

Aci reușete câteva partide mari. Invinge pe C. F. R. (București), P. T. T. și A. S. P. și termină la egalitate cu Minerul, la Lupeni. Reușete deasemenea să învingă și pe Stadion Român în toamna anului 1943, fiind în plină formă.

Aci reușete câteva partide mari. Invinge pe C. F. R. (București), P. T. T. și A. S. P. și termină la egalitate cu Minerul, la Lupeni. Reușete deasemenea să învingă și pe Stadion Român în toamna anului 1943, fiind în plină formă.

Nouă conducere a amenajat la Târgoviște un teren de sport, a obținut un camion pentru echipă, cu care să se efectueze deplasările și a obținut fonduri pentru echipament.

Pentru conducerea secției de Rugby s'a numit un comitet din care fac parte: Săbăreanu, Ion Nedeleanu, Periețanu, Ciocănea, Glavan, Radu D. și Crețu.

Aceștia sunt stâlpii reconstrucției dela C. F. R. - Târgoviște, a

a reușit să formeze o echipă valoroasă ce are la activul ei performanțe meritorii și care a activat la district și acum la campionatul sindicalist.

La volley-ball, în campionatul sindical, au înscris echipe masculine și feminine.

Deasemenea, la tennis și vândătoare se manifestă o activitate prodigioasă.

Proiecte de viitor

Îndată ce timpurile o vor permite, cu concursul forurilor superioare, C. F. R. - Târgoviște va căuta să ia contact cu străinătatea.

Pentru moment, se duc tratative slovacie și un turneu în Franța. Deasemenea, cu mașina proprie, va întreprinde turnee în țară și în țările vecine, unde s'a impus prin jocul practic și mai ales prin sportivitate.

Duvă cum se poate vedea, clubul C. F. R. - Târgoviște — fost Arsenal — a pășit cu dreptul în noua mișcare sportivă, încadrându-se în munca sindicală de reconstrucție a țării.

Continuând în același fel, proaspeților ceferiști le sunt rezervate satisfacții frumoase, atât prin turneele promise de conducere, cât și prin mulțumirea morală de a se vedea la baza muncii de reconstrucție a sportului românesc.



Căpitan NEDELCU BADEA

jutați de jucătorii Bucur, Niculescu, Căpitan Stătoiu și Nedelcu, Eftimescu, Anton, Moise, Roșu, Toma D. etc.

Celelalte secții sportive

Între timp, în afară de rugby, s'au mai format secții de fotbal, volley, tennis și vândătoare.

La fotbal, veteranul Eraclide



## CAMPIONATUL REGIONAL PARTICULAR DE BASKET ȘI VOLLEY-BALL are programată pentru Duminică ultima etapă

Campionatul Regional Particular de basket și volley-ball se apropie de sfârșit. Duminică 14 Octombrie are programată penultima etapă, ce se va desfășura ca de obicei pe terenurile Facultății de Drept din Bui. Elisabeta.

Situația finală se poate prevedea încă de pe acum, astfel că matchurile celor două ultime etape plus restanțele rămân — în mare majoritate — simple formalități statistice.

Sunt cunoscute echipele ce urmează a promova la categoriile superioare, cum și celea amenințate serios cu retrogradarea. Într-un număr viitor, vom da clasamentele, pentru astăzi rezumăm de la publicarea programului jucătorilor de Duminică, dintre cari remarcăm matchurile de volley-ball masculin dela Onoare Sportul Studențesc — Avântul Sportiv și Radu Vodă — Medicina și cel de basket-ball masculin tot dela Onoare Delavrancea-Sportul Studențesc, care va indica pe a doua formatie de basket a Capitalei.

Duminică 14 Octombrie 1945

Teren Facultatea de Drept

BASKET-BALL MASCULIN

Categoria Onoare

Ora 11:00: EFA—Orpheus (teren I), arb. A. Tulbure.

Ora 11:00: Sporting Roșiori—Dreptul (teren II), arb. D. Marinescu.

Ora 12:00: Delavrancea — Sportul Studențesc (teren I), arb. Andronache și D. Marinescu.

Categoria I-a

Ora 9:00: S. C. 44—Inainte (teren I), arb. C. Dinischiotu.

Etapa de ieri a campionatului sindical de basket și volley-ball a deosebit prin lipsa de seriozitate a câtorva echipe, cari n'au înțeles să se prezinte la matchuri. Iar restul jocurilor disputate — au dat la lupte ce în mică măsură au reabilitat atmosfera creiată de abundența forfaiților.

Remarcăm din aceste matchuri cel de basket-ball masculin dintre Pulberăria și ICAR, în care primii au învins pe merit, marcând o accentuată revenire și formă excelentă.

Deasemenea victoria P.T.T.-ului dela volley-ball masculin, reușită asupra Pulberăriei, care a fost depășită în ultimul set de un P.T.T. mai atent, mai tehnic și mai insistent. Victoria „postasilor” e și reală, dar nu scade cu nimic meritele Pulberăriei, care a lăsat spectatrilor o impresie excelentă.

O echipă care „vine”, Vergu I. T. P. V., care a dispus ușor, deși în trei seturi, de un C. T. I. deslănat și neserios.

Iată mai jos rezultatele tehnice:

VOLLEY-BALL FEMENIN

P.T.T. I—C.F.R. II: 15-0; 15-0 = forțat.

Pulberăria—Frank: 15-0; 15-0 = forțat.

C.F.R. III—Philips: 15-0; 15-0 = forțat.

Dâmbovița—Adesgo: 15-0; 15-0 = forțat.

I.C.A.R.—S.S.I.C.M.: 15-7; 15-2.

Molotnița—U.C.R.: 15-14; 15-8.

S.T.B.—A.S.F.C.: 15-0; 15-0 = forțat.

Telefoane—C.T.I.: 15-12; 15-6.

C.F.R. I—C.A.M.: 15-4; 15-6.

Universul—Standard: 15-3; 15-1.

VOLLEY-BALL MASCULIN

P.T.T.—Comăneci: 15-7; 15-10.

Pulberăria F.—Universul: 15-10; 15-10.

Vergu I.T.P.V.—C.T.I. II: 15-3; 15-15; 15-0.

## REUNIUNEA ORGANIZATA DE „AURORA” s'a bucurat de un succes deplin



Eri a avut loc la Moiceanu o reuniune de box organizată de gruparea „Aurora”. Deși s'au disputat numai 7 partide reuniunea s'a bucurat de un succes deplin, întrucât elevii sălii „Aurora” au boxat frumos, fapt care a entuziasmat numerosul public.

Remarcăm performanța reușită de Ion Stanomir, care deși era în inferioritate, nu s'a descurajat, ci a atacat reușind să obțină victoria, spre surprinderea tuturor.

Rezultatele

In primul match boxerăz Constantin Șerban și Herman Abramovici, ambii de la Aurora. Primul a avut lovituri bune dar a fugit continuu în timp ce Herman a încercat să atace. Rezultatul a fost egal.

A doua partidă opune pe Jack Priefer, lui N. Daraban, ambii de la Aurora. Matchul a fost anost: Amândoi au „dansat” tot timpul părăd că le e frică. După ce a primit câțiva pumni, Daraban a abandonat în repriza II-a.

A urmat un match de două reprize a două minute între copii: I. Weinstern (Aurora) —

Costel Slăvescu (P. T. T.). A fost o partidă frumoasă mult aplaudată de public.

Matchul dintre Gică Baston (Aurora) și Mihalache Traian (metalurgie) a fost frumos. Debutantul Baston a arătat reale calități dar a pierdut la puncte, în fața unui adversar rutinat.

Iosif Schwartz (Aurora), făcând o partidă mare a învins la puncte cu Ion Șapovalov (P.T.T.) care n'a avut suflul nici acțiuni clare, lovind la întâmplare.

In două reprize a trei minute, Petre Brătescu campion la „ușoară” a făcut o demonstrație de box în compania lui Constantin Tudose.

Matchul vedetă a opus pe talentați și combativi Ion Stanomir (P.T.T.) și Petre Bauer (Aurora). După o repriză în care adversarii s'au studiat, lupta a început aprigă, în a doua repriză Bauer dominând vizibil pentru ca în ultima, Stanomir să-și revină trimițându-și adversarul la pământ, reducând handicapul și chiar câștigând avantaj. Astfel decizia este victoria la puncte a lui Stanomir.

A fost cea mai frumoasă partidă a galei.

## Duelul : CLEMENT BACIU—ION PASCU

(Continuare din pag. 1-a)

buit să fie primul: la sulită, unde Dumitru n'a aruncat decât 39 m.

„și Osten

Ostern a câștigat 1500 m. cu un timp destul de bun, dacă ținem seama de faptul că mai luase parte înainte la alte patru probe, la care nu a arătat nimic deosebit, afară de... efort.

Ceilalți

Ar mai trebui să spunem ceva și despre Pascu, Poenaru, Anibal Baciu, Strecoș și Tony Kastner, cari n'au câștigat nici o probă din cele cinci.

Pascu a eșit de trei ori al doilea: la cele două aruncări și la fond.

In schimb la 200 m. și lungime îl găsim pe la coada clasamentului.

Prin prima primelor trei performanțe, putem spune că a fost unul dintre cei mai constanți.

Deasemenea și Poenaru, care a ocupat, în schimb, locurile secundă de la 200 m și lungime. Interesant mai ales cifra dela lungime: 6 m. 33.

Anibal Baciu a apărut și el complet eșit din formă, cu mici excepții la lungime (6 m. 23) și oarecum la disc. Și pe el îl găsim, la unele probe, printre codăși. Inexplicabil mai ales la el a aruncarea sulitei.

„Gigi”, deobicei, aruncă peste 30 m. de data aceasta trecând, cu foarte puțin, peste 23 m.

Strecoș, constant, în mijlocul celor cinci clasamente. O slabă scădere la 200 m.: 25.2. Și despre Tony Kastner... n'mic, afară de 4.58 la 1500 m.

Un clasament original

Iată mai jos, un clasament interesant care arată cât au realizat în medie, la fiecare dintre cele cinci probe, „cei nouă”.

Clement Baciu 478,7 (2393,4). Ion Pascu 476,9 (2384,6). Eugen Lupșa 463,6 (2317,8). Poenaru 438 (2190,2). Anibal Baciu 428,6 (2143,2). Dumitru Constantin 419,8 (2099). Strecoș 401,6 (2007,9). Osten 401,3 (2006,3). Tony Kastner 399,5 (1997,5).

După cum se vede, luptă mare între primii doi clasași, și între al șaptelea și al optelea. Iar „lanterna roșie” o deține tot Tony Kastner, cu... nici 400 puncte de probă.

Și clasamentele celor cinci probe

Prin prima performanțelor, am alcătuit cinci clasamente cari vor edifica, mai bine pe cititori:

200 m. plat

1. Eugen Lupșa (Electrica) 23 secunde 5/10 (nu 25.5 cum din greșeală a apărut la noi și la confrăți).

2-3. Poenaru (Electrica) 25 secunde.

2-3. Anibal Baciu (A. C. R.) 25 secunde.

4-5. Tony Kastner (Șt. Rom.) 25 secunde 1/10.

4-5. Clement Baciu (A. C. R.) 25 secunde 1/10.

6. Strecoș (U. D. R.) 25 secunde 2/10.

7. Pascu (CFR Timiș.) 25 secunde 9/10.

In match amical

S. T. B.-23 August 2-2(1-0)

Înă, Titi Niculescu și Beldiman, iar dela 23 August: Apolozan și Beldiman.

D. Teodorescu a arbitrat corect următoarele formații.

8. Osten (Electrica) 26 secunde 2/10.

9. Dumitru Const. (Șt. Rom.) 27 secunde 1/10.

Lungime

1. Clement Baciu (A.C.R.) 6 m. 42 cm.

2. Poenaru (Electrica) 6 m. 33 cm.

3. Anibal Baciu (A. C. R.) 6 m. 23 cm.

4. Eugen Lupșa (Electrica) 6 m. 12 cm.

5. Osten (Electrica) 5 m. 61 cm.

6. Tony Kastner (Șt. Rom.) 5 m. 60 cm.

7. Dumitru Constantin (Șt. Rom.) 5 m. 58 cm.

8. Strecoș (U. D. R.) 5 m. 57 cm.

9. Pascu (C. F. R. Timiș.) 5 m. 52 cm.

Disc

1. Dumitru Constantin (Șt. Rom.) 34 m. 94 cm.

2. Pascu (CFR-Timiș.) 30 m. 88 cm.

3. Anibal Baciu (A.C.R.) 28 m. 92 cm.

4. Clement Baciu (A.C.R.) 28 m. 04 cm.

5. Lupșa Eugen (Electrica) 25 m. 60 cm.

6. Strecoș (U.D.R.) 25 m. 10 cm.

7. Tony Kastner (Șt. Rom.) 24 m. 51 cm.

8. Poenaru (Electrica) 23 m. 75 cm.

9. Osten (Electrica) 23 m. 53 cm.

Suliță

1. Clement Baciu (A.C.R.) 42 m. 27 cm.

2. Pascu (C.F.R.-Timiș.) 40 m. 49 cm.

3. Dumitru Constantin (Șt. Rom.) 39 m. 12 cm.

4. Lupșa Eugen (Electrica) 36 m. 65 cm.

5. Poenaru (Electrica) 33 metri 19 cm.

6. Tony Kastner (Șt. Rom.) 29 m. 62 cm.

7. Strecoș (U.D.R.) 28 m. 95 cm.

8. Osten (Electrica) 25 m. 32 cm.

9. Anibal Baciu (A.C.R.) 23 m. 08 cm.

1500 m. plat

1. Osten (Electrica) 4 min. 32 sec. 8/10.

2. Pascu (C.F.R.-Timiș.) 4 min. 39 sec. 5/10.

3. Tony Kastner (Șt. Rom.) 4 min. 58 sec. 9/10.

4. Poenaru (Electrica) 5 m. 02 sec.

5. Strecoș (U.D.R.) 5 min. 02 sec. 8/10.

6. Clement Brău (A.C.R.) 5 min. 12 sec. 2/10.

7. Eugen Lupșa (Electrica) 5 min. 14 sec.

8. Anibal Baciu (A.C.R.) 5 min. 27 sec. 6/10.

9. Dumitru Constantin (Șt. Rom.) 5 min. 28 sec.

Ad. Radu

Radu Vodă a învins Avântul sportiv la volley-ball masculin

Eri, pe terenul Fac. de Drept, s'a jucat matchul de volley-ball masculin dintre Radu Vodă și Avântul Sportiv, contând pentru situația dela categoria „Onoare”.

După un joc viu disputat și spectaculos, dus pe distanță de trei seturi, victoria a revenit celor mai buni, adică echipei Radu Vodă, care a știut să sesizeze golurile de moment ale adversarilor.

Aceștia au câștigat setul al doilea, dar au fost depășiiți în setul decisiv de un Radu Vodă în mare formă și veru.

Rezultatul este următorul:

Radu Vodă — Avântul Sportiv: 15-9; 14-15; 15-12.